

Sektor Útvar rozvoje hl. m. Prahy	
Hlavní úřad, územně plánovací úřad hl. m. Prahy	
DOŠLO dne:	10. 4. 2005
Identifikační údaje zpracovatele	Průběžnost
2039	Průběžnost 1/2

Magistrát hlavního města Prahy
 Sekce Útvar rozvoje hl. m. Prahy
 Hradčanské náměstí č. 8
 118 54 Praha 1

V Praze, 20. února 2005

Věc: Námitka proti návrhu změny Územního plánu SÚ hl. m. Prahy Z 0939 / 05

Jako vlastník nemovitosti parc. č. ~~1603/2~~ zapsané na LV 887 pro KÚ Nebušice, která je ve smyslu právních předpisů upravujících územní plánování nemovitostí dotčenou změnou územního plánu hl. m. Prahy č. Z 0939/05 podávám námitku proti této změně.

Svůj zásadní nesouhlas s tím, aby byla změna č. Z 0939/05 schválena, odůvodňuji následovně:

1. V době projednávání a schválení nyní platného ÚP Prahy (schválen 9.9.1999), nebyl záměr nové letové dráhy řádně projednán právě proto, že byl zařazen jen do směrné části. Územní plán Prahy nebyl posouzen jako koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) a dosud také nebylo provedeno posouzení vlivu na životní prostředí samotné letové dráhy (EIA).
2. Je absurdní, aby se nejprve rozhodlo o fixování záměru v závazné části ÚP a pak teprve zjišťovaly dopady na životní prostředí a zdraví obyvatel zákonem stanoveným procesem EIA. Je zapotřebí, aby změna Z 0939/05 byla projednána až na základě výsledku posouzení EIA. Do té doby je zapotřebí projednávání změny přerušit. Tento požadavek vyplývá mimo jiné z §1 odst. 2) Stavebního zákona.
3. V ÚP Prahy je pro předmětnou novou dráhu jen vyznačeno ochranné pásmo s výškovým omezením (ve smyslu zák. č. 13/97 Sb.) ale ne ochranné hlukové pásmo letiště a další ochranná pásma. Ani při nyní prezentovaném návrhu změny nejsou ochranná pásma vyznačena a tudíž nejsou ani projednávána. Tím, že nejsou vyznačena ochranná pásma, je porušována vyhláška 135/2001 Sb. (ve znění pozdějších předpisů) o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, která v příloze č. 2 (odst. II / 2. / B. b)) stanoví, že územní plán obce obsahuje v grafické části „návrh dopravního řešení s vyznačením ochranných pásem a nepříznivých vlivů dopravy na životní prostředí.“ Požadavek na vyznačení ochranných pásem vyplývá i přímo ze stavebního zákona - ochranná pásma jsou limitem využití území.
4. Změnou navržený zábor půdy v ZPF, která je částečně v mém vlastnictví, není nezbytný. Jedná se o tř. ochrany I. (BPEJ 2.10.00) v ploše celkem 5,6 ha. Do této plochy bylo zahrnuto i další území, než jen samotná letová dráha. Tento postup ovšem je v rozporu s tím, že využití této půdy nebylo zhodnoceno z hlediska limitů ekologické zátěže. Možnost odnětí ze ZPF je zapotřebí zevrubně posoudit podle metodického pokynu MŽP č.j. OOLP/1067/96, což nebylo provedeno.
5. Mezi ochranná pásma leteckých staveb patří i „vnější ornitologické ochranné pásmo“. Toto pásmo předmětné dráhy zřejmě zasahuje do oblasti přírodního parku Šárka-Lysolaje (v části Divoká Šárka); ale při projednávání změny Z 0939/05 nebylo řešeno, jestli toto pásmo nezasahuje do biotopu některého chráněného druhu.
6. Návrh změny řeší jen změnu funkčního využití ploch samotné výstavby, ale vůbec neřeší vliv provozu dráhy na okolí a dodržení limitů hluku a znečištění ovzduší a půdy. Přitom i to jsou okolnosti, které mají být zohledněny při územním plánování.

Miloslav Bělohovský
 Nám. Padlých 7
 Praha 6, 164 00

Příloha: výpis z LV č. 887 pro KÚ Nebušice