

KOPIE

OBČANSKÉ SDRUŽENÍ PRO NEBUŠICE

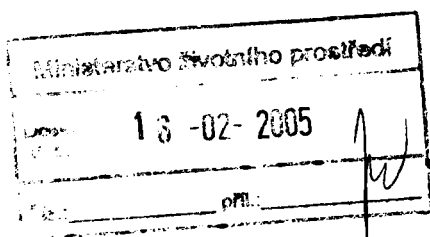
IČ: 26 60 46 39

Pod Starou školou 69, Praha 6 – Nebušice , PSČ 164 00

FAX 220961833

E-mail: pronebusice@centrum.cz

www.pronebusice.wz.cz



Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 65

100 10 Praha 10 – Vršovice

V Praze 15. února 2005

Věc: Podnět ve věci stanoviska MŽP ke změně územního plánu Prahy Z 0939/05

V současné době je zveřejněn návrh změn územního plánu hl. m. Prahy – vlna 05, včetně změny Z 0939/05, která se týká nové letové dráhy na letišti Ruzyně. V termínu do 23. 2. 2005 se MŽP bude ke změně vyjadřovat jako dotčený orgán státní správy. Žádáme Vás, abyste k této změně (k tomu, jak je předložena), vydali **nesouhlasné stanovisko**.

Účelem změny je, aby letová dráha, která je nyní v tzv. „směrné části“ ÚP hl. m. Prahy (po návrhovém horizontu ÚP, tedy po roce 2010), byla přesunuta do „závazné části“ a umožnila se tím realizace před rokem 2010.

Připomínáme, že v době projednávání a schválení nyní platného ÚP Prahy (schválen 9.9.1999), nebyl záměr nové letové dráhy řádně projednán právě proto, že byl zařazen jen do směrné části. Územní plán Prahy nebyl posouzen jako koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) a dosud také nebylo provedeno posouzení vlivu na životní prostředí samotné letové dráhy (EIA). Návrh změny řeší jen změnu funkčního využití ploch samotné výstavby, ale vůbec neřeší to podstatné – vliv provozu dráhy na okolí. Přitom jsou to vlivy týkající se i územního plánování. V ÚP Prahy je pro předmětnou novou dráhu jen vyznačeno ochranné pásmo s výškovým omezením (ve smyslu zák. č. 13/97 Sb.) ale ne ochranné hlukové pásmo letiště a další ochranná pásma. Ani při nyní prezentovaném návrhu změny nejsou ochranná pásma vyznačena a tudíž nejsou ani projednávána. To je zásadní vada návrhu změny.

Důvody pro vydání nesouhlasného stanoviska jsou dále např. následující:

1. Je absurdní, aby se nejprve rozhodlo o fixování záměru v závazné části ÚP a pak teprve zjišťovaly dopady na životní prostředí a zdraví obyvatel zákonem stanoveným procesem EIA. Je zapotřebí, aby změna Z 0939/05 byla projednána až na základě výsledku posouzení EIA. Do té doby je zapotřebí projednávání změny přerušit. Tento požadavek vyplývá mimo jiné z §1 odst. 2) stavebního zákona.

2. Tím, že nejsou vyznačena ochranná pásma, je porušována vyhláška 135/2001 Sb. (ve znění pozdějších předpisů) o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, která v příloze č. 2 (odst. II / 2. / B. b)) stanoví, že územní plán obce obsahuje v grafické části „návrh dopravního řešení s vyznačením ochranných pásem a nepříznivých

vlivů dopravy na životní prostředí.“ Požadavek na vyznačení ochranných pásem vyplývá i přímo ze stavebního zákona - ochranná pásma jsou limitem využití území.

3. Je otázka, zda je změnou navržený zábor ZPF nezbytný. Jedná se o tř. ochrany I. (BPEJ 2.10.00) v ploše 5,6 ha. Do této plochy bylo zřejmě zahrnuto i další území, než jen samotná letová dráha. Možnost odnětí ze ZPF je zapotřebí zevrubně posoudit podle metodického pokynu MŽP č.j. OOLP/1067/96.

4. Mezi ochranná pásma leteckých staveb patří i „vnější ornitologické ochranné pásmo“. Toto pásmo předmětné dráhy zřejmě zasahuje do oblasti přírodního parku Šárka-Lysolaje (v části Divoká Šárka), ale při projednávání změny Z 0939/05 nebylo řešeno, jestli toto pásmo nezasahuje do biotopu některého chráněného druhu.

5. Návrh změny vůbec neřeší dodržení limitů hluku a znečištění ovzduší.

Apelujeme na MŽP, aby při vydání stanoviska ke změně Z 0939/05 využilo všech svých kompetencí – i jako orgánu vrchního státního dozoru ve věcech životního prostředí.

Mgr. Jan Holub
Předseda Občanského sdružení pro Nebušice